

Ontwikkelagenda Jeugd

December 2019



Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Leeswijzer	5
2.	Beleidskader	6
2.1	Gemeentelijke visie ‘Samen Doen’	6
2.2	Beleidskader rijk - Transformatiedoelen Jeugdwet.....	7
3.	Onderzoeken en aanbevelingen	8
3.1	Rekenkameronderzoek Jeugdhulp	8
3.2	Analyse toenemende kosten Jeugdhulp.....	9
3.3	Onderzoek MVS-traject herijking Jeugdhulp.....	10
4.	Vertaling visie en aanbevelingen naar beleid Jeugd	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Spoor 1: Transformatie Jeugdhulp – toewerken naar MVS-model in 2022.....	12
4.3	Spoor 2: Lokale uitvoeringsagenda 2020 en 2021.....	15
5.	Financiële consequenties	18
6.	Conclusie en aanbevelingen	19
6.1	Conclusie.....	19
6.2	Aanbevelingen (oud en nieuw).....	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor u ligt de Ontwikkelagenda Jeugd van de gemeente Maassluis. Deze notitie kent een langere doorlooptijd dan vooraf gedacht. Dit komt met name doordat zich binnen de Jeugdhulp ontwikkelingen voordeden die van belang waren voor deze Ontwikkelagenda. Bovendien weten we dat er de komende tijd nog meer zal veranderen. Het is daarom van belang om nu de hoofdlijnen vast te stellen, maar flexibel te blijven waar dat nodig is. We blikken hieronder nog even kort terug op de aanleiding van deze Ontwikkelagenda en het traject dat volgde.

Vanaf 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de Jeugdhulp. De rekenkamercommissie Maassluis heeft in 2017/2018 onderzoek gedaan naar de decentralisatie van de Jeugdhulp. De conclusie van de rekenkamercommissie was dat de transitie gelukt is, maar dat de transformatie nog vorm moet krijgen. In dit kader stelde de rekenkamercommissie onder andere voor om een ontwikkelagenda uit te werken. Eind 2018 is hier binnen de organisatie een start mee gemaakt.

Ondertussen zag de gemeente dat de kosten voor de Jeugdhulp steeds verder toenamen. Voor de gemeenteraad gaf de situatie eind 2018 aanleiding om de motie 'Stijgende kosten jeugdhulp' aan te nemen. Het college kreeg de opdracht om de oplopende kosten te analyseren en voorstellen te doen voor verbetering. Begin 2019 is de notitie 'Jeugdhulp, analyse toenemende kosten' met de gemeenteraad besproken. Uit de analyse bleek de complexiteit van de situatie, die deels veroorzaakt wordt door de wetgeving, deels door afspraken die regionaal gemaakt zijn en deels door keuzes die we lokaal gemaakt hebben. De Jeugdhulp is nu versnipperd georganiseerd en er is weinig zicht op wat er daadwerkelijk gebeurt. Op basis van de analyse zijn toen een aantal aanbevelingen gedaan om meer grip te krijgen op de uitvoering en de kosten van de jeugdhulp. Overigens is dit een landelijk beeld. In nagenoeg alle gemeenten en door de rijksoverheid wordt momenteel gediscussieerd over de jeugdhulp (kostenstijging en kwaliteit).

Eén van de aanbevelingen was om samen met Vlaardingen en Schiedam te onderzoeken of het mogelijk is om de inkoop van de Jeugdhulp op een andere manier te organiseren. Vlaardingen en Schiedam hadden zelf ook behoefte om te verkennen welke mogelijkheden er zijn om de ondersteuning van jeugdigen beter te organiseren. Dit traject is in mei 2019 gestart en onlangs is in dit kader een richtinggevend advies uitgebracht. Dit advies komt erop neer dat het noodzakelijk is om het stelsel van de jeugdhulp opnieuw in te richten en hiervoor een MVS-model te ontwikkelen samen met de stakeholders. In de eerstvolgende fase van dit traject wordt samen met Vlaardingen, Schiedam, het onderwijs en andere stakeholders een gezamenlijke visie en transformatieagenda opgesteld.

Samenvattend leidde dit ertoe dat er twee visieontwikkelingstrajecten naast elkaar waren ontstaan. Dit is ongewenst omdat dit ten koste kan gaan van de samenhang in de aanpak. Daarnaast bemoeilijkt het de integrale kaderstelling door de raad als er meerdere trajecten

naaste elkaar lopen. Daarom hebben we ervoor gekozen om in deze ontwikkelagenda beide sporen samen te brengen en te verbinden aan wat er al gebeurt in de huidige praktijk en andere trajecten die gaan lopen en van invloed zijn. Dit heeft meer tijd gekost maar leidt tot een beter overzicht van opgaven en verbeteracties.

1.2 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt allereerst stilgestaan bij het relevante beleidskader, zowel dat van de gemeente zoals vastgelegd in de nota Samen Doen, als het beleidskader van het rijk zoals vastgelegd in de jeugdwet. Vervolgens wordt in hoofdstuk drie een overzicht gegeven van de onderzoeken die in de afgelopen periode zijn uitgevoerd naar de wijze waarop de jeugdhulp binnen Maassluis en in MVS is georganiseerd en in hoeverre daarin de beoogde transformatie van de jeugdhulp is gerealiseerd.

Op basis van het vigerende beleidskader en de conclusies en aanbevelingen van de onderzoeken wordt in hoofdstuk vier vervolgens de ontwikkelagenda voor de komende jaren gepresenteerd. Die agenda bestaat uit twee sporen waarbij het ene spoor zich richt op het daadwerkelijk realiseren van de transformatie en het ontwikkelen van een nieuw MVS model voor de uitvoering van de jeugdhulp conform de transformatiedoelen uit de jeugdwet. Het andere spoor bestaat uit een aantal projecten die we de komende jaren willen inzetten om de uitvoering van de jeugdhulp binnen het huidige model te verbeteren en ook beter beheersbaar te houden. Doel van deze twee sporen is dus om zowel op korte termijn als op langere termijn ervoor te zorgen dat de inwoners van Maassluis de ondersteuning krijgen die zij nodig hebben. Tijdig, dichtbij en op maat, zodat we goede ondersteuning kunnen blijven bieden tegen beheersbare kosten.

In hoofdstuk vijf wordt een overzicht gegeven van de aan de uitvoering van de agenda verbonden kosten en in het afsluitende hoofdstuk zes wordt nog eens een overzicht gegeven van de aanbevelingen uit de verschillende onderzoeken en hoe deze in de ontwikkelagenda een plek hebben gekregen.

2. Beleidskader

In dit hoofdstuk gaan we nader in op de kaders die al zijn vastgelegd en hoe we deze vertalen naar deze Ontwikkelagenda Jeugd.

2.1 Gemeentelijke visie 'Samen Doen'

In de gemeentelijke nota 'Samen Doen' is de gemeentelijke visie op het sociaal domein verwoord. Hieronder de visie voor zover die voor de Ontwikkelagenda Jeugd van belang is:

Maassluis wil een stad zijn waarin we omzien naar elkaar, waarin we elkaar kennen en elkaar helpen als het nodig is. Een stad waar ruimte is om van elkaar te verschillen, maar waar dat niet leidt tot verdeeldheid. We zetten in op behoud van eigen regie, gelijke kansen en zorgen dat talenten worden ontdekt en ontplooid. Wat je opleiding, inkomen, geloof, seksuele voorkeur of leeftijd ook is: iedereen telt volwaardig mee. Maassluis is een aantrekkelijke stad voor jong en oud. We zijn samen Maassluis. Samen kunnen we meer bereiken op alle terreinen en met elkaar kunnen we echt investeren in een duurzame toekomst voor iedereen.

Vanuit deze visie zijn in de nota Samen Doen zeven speerpunten benoemd. Hieronder zijn de vijf speerpunten opgenomen die voor de Ontwikkelagenda Jeugd van belang zijn:

1. *We stimuleren inwoners om met eigen initiatieven te komen.*
Ook voor jeugdigen en hun ouder(s) geldt, dat (wijkgerichte) participatie dé mogelijkheid biedt om leefomgeving, hulp en welzijn met elkaar te verbinden.
2. *Iedereen in Maassluis kan zo lang mogelijk zelfstandig wonen.*
Voor de doelgroep 'jeugd' betekent dit dat jongeren als dit maar enigszins mogelijk is bij hun ouders kunnen wonen en wanneer zij eraan toe zijn, dat zij zelfstandig kunnen gaan wonen.
3. *We zetten sterk in op positieve gezondheid.*
Onder gezondheid wordt naast medische gezondheid, ook emotioneel en sociaal welbevinden verstaan. Het is belangrijk dat jongeren zich op een gezonde manier kunnen ontwikkelen. Sociale contacten, vrijetijdsbesteding, sport en beweging vormen hierbij belangrijke onderdelen. Verenigingen, maatschappelijke organisaties, vrijwilligers en naasten hebben een belangrijke rol in de beïnvloeding van de ervaren gezondheid van jeugdigen en in het herkennen van het ontstaan van problemen.
4. *Inwoners kunnen veel hulpvragen zelf of met familie, buren of kennissen oppakken.*
Problemen met werk, inkomen, relaties of gezondheid horen erbij. Als problemen ontstaan, kunnen inwoners deze vaak zelf oplossen. Als dat niet lukt, kan het persoonlijke netwerk van de hulpvrager vaak iets betekenen. Voor gevallen waar dat niet tot een oplossing van de problemen leidt, zijn het Centrum voor Jeugd en Gezin en Vraagraak een laagdrempelige toegang om hulpvragen te stellen.
5. *Maassluis heeft een sterk vangnet voor inwoners die het zelf niet redden.*
De gemeente biedt hulp aan inwoners die dat nodig hebben. De ondersteuning wordt afgestemd op de hulpvraag en de eigen mogelijkheden en kwaliteiten van de inwoners

en hun netwerk. De betrokkenen houden zolang mogelijk de regie over het oplossen van hun problemen.

2.2 Beleidskader rijk - Transformatiedoelen Jeugdwet

Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de jeugdhulp. Met de decentralisatie van deze verantwoordelijkheden en de invoering van de Jeugdwet werd een verbetering van de jeugdhulp beoogd. Eén van de gedachten achter de decentralisaties in het sociaal domein is dat gemeenten beter in staat zijn om de ondersteuning van haar inwoners dichtbij en integraal te organiseren; dit mede om de fragmentatie van de jeugdhulp tegen te gaan die geldt als een van de oorzaken van het suboptimaal functioneren van het jeugdhulpstelsel. De knelpunten uit het oude stelsel die aanleiding waren voor de decentralisatie van de jeugdhulp, waren :

- het jeugdzorgstelsel was te versnipperd georganiseerd
- de samenwerking rond gezinnen schoot tekort
- de druk op de gespecialiseerde zorg was te groot
- afwijkend gedrag werd te snel gemedicaliseerd
- de uitgaven bleven stijgen
- overbehandeling én onderbehandeling

De stelselwijziging is geen doel, maar een middel om een concrete omslag (transformatie) in de zorg voor jeugd te realiseren. De wetgever heeft de volgende transformatiedoelen geformuleerd:

- Meer preventie, meer eigen verantwoordelijkheid, meer benutten van 'eigen kracht' en het sociale netwerk van kinderen en hun ouders.
- Kinderen en jongeren naar vermogen mee laten doen, laten participeren. Daarom willen we normaliseren, ontzorgen en niet onnodig medicaliseren.
- Sneller jeugdhulp op maat, dicht bij huis, om zo het beroep op gespecialiseerde zorg te verminderen.
- Betere samenwerking rond gezinnen: 1-gezin, 1-plan, 1-regisseur, o.a. door ontschotting van budgetten.
- Meer ruimte voor professionals, door de regeldruk serieus terug te dringen.

Vanuit het rijk werd destijds gestuurd op een zachte landing van de jeugdhulp. De eerste jaren stond vooral de continuïteit van de hulp voor de jeugdigen centraal. De kansen voor transformatie waren, mede vanwege deze zorgcontinuïteit, relatief gering. Momenteel verschuift zowel landelijk als in veel gemeenten de aandacht naar het transformatievraagstuk in de jeugdhulp.

Inhoudelijk zal het accent de komende jaren in veel gemeenten liggen op de transformatie. Uit de verschillende onderzoeken en analyses die de afgelopen tijd lokaal en regionaal zijn uitgevoerd, blijkt dat het nog niet gelukt is om de knelpunten die aanleiding waren voor wijziging van het stelsel op te lossen. De transformatie is nog niet gerealiseerd en komt te langzaam op gang. In het volgende hoofdstuk gaan wij nader in gaan op de onderzoeken en aanbevelingen die voor de Ontwikkelagenda Jeugd van belang zijn.

3. Onderzoeken en aanbevelingen

Zoals in de inleiding is aangegeven zijn in de afgelopen periode verschillende diverse onderzoeken naar en analyses van het jeugdhulpstelsel uitgevoerd. Allereerst is in 2017/2018 op verzoek van de gemeenteraad een onderzoek uitgevoerd door de rekenkamercommissie naar de wijze waarop de jeugdhulp in Maassluis geland was na de decentralisatie en hoe ver de transformatie was gerealiseerd. Daarnaast is naar aanleiding van de motie 'Stijgende kosten jeugdhulp' van de gemeenteraad een analyse uitgevoerd naar de toenemende kosten en de behoefte om meer zicht te krijgen op de mogelijkheden om maatregelen te treffen. Naar aanleiding van deze laatste analyse is vervolgens op initiatief van Maassluis in MVS-verband een onderzoek gestart om een goed beeld te krijgen van de mogelijkheden en onmogelijkheden om de huidige inrichting van de jeugdhulp te wijzigen. Het doel is dat de MVS-gemeenten meer sturingsmogelijkheden krijgen om goede jeugdhulp tegen beheersbare kosten te kunnen organiseren. In dit hoofdstuk gaan wij kort in op deze onderzoeken en de aanbevelingen.

3.1 Rekenkameronderzoek Jeugdhulp

In 2017/2018 heeft de rekenkamercommissie onderzoek gedaan naar de voortgang van de transitie en transformatie van de jeugdhulp.

De rekenkamercommissie concludeert dat de gemeente Maassluis erin is geslaagd om na de decentralisatie de zorg die cliënten nodig hebben te continueren en een infrastructuur op te bouwen waarmee de hulp- en zorgvragen van cliënten zijn gecontinueerd en waarmee ook nieuwe vragen van cliënten kunnen worden ingevuld. Met andere woorden: er zijn geen cliënten tussen wal en schip geraakt. De toegang is gerealiseerd met de inrichting van het wijkteam Vraagstuk. Alle benodigde aanbieders van hulp en zorg zijn gecontracteerd. Er is samenwerking in een complex netwerk.

Daarnaast concludeert de rekenkamercommissie dat de raad onvoldoende zicht heeft op de realisatie van doelen waarbij de transformatiedoelen expliciet benoemd worden. Op onderdelen ontbreekt het daarnaast aan een samenhangende en door alle spelers in het netwerk gedeelde werkwijze en informatievoorziening om de doelen van de transformatie te kunnen realiseren.

In het rekenkameronderzoek worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Bouw de komende jaren met partners in het netwerk verder aan een gezamenlijke ontwikkelagenda. Orden die agenda langs logische en samenhangende bouwstenen en maak ook de lokale accenten voor Maassluis zichtbaar, denk daarbij aan de accenten die uit dit onderzoek voortkomen: preventie/vroegsignalering, passende zorg/maatwerk en de overgang 18- en 18+.
- Ontwikkel een dashboard samen met de toegang en de partners in het zorgnetwerk. Benut de informatiepositie van individuele partners en maak die tot een gezamenlijk en samenhangend geheel. Dit kan onderdeel uitmaken van een samenwerkingsconvenant en/of -contracten die worden afgesloten.

- Organiseer regelmatig beeldvormende sessies met de raad en de partners in het zorgnetwerk over de resultaten - op basis van het dashboard.
- Heroverweeg samen met Vraagraak de ruimte, het mandaat, de doorzettingsmacht en de flexibiliteit die Vraagraak nodig heeft om een passende zorgmix aan te kunnen bieden en maatwerk te kunnen leveren.
- Er zijn drie verschillende directe toegangskanalen tot hulp en zorg: Vraagraak, (huis)artsen en gecertificeerde instellingen. Dat is op zichzelf geen probleem maar maak scherper waar raakvlakken zijn, onderlinge afstemming nodig is en waarom en hoe dit kan. Met als doel de toegangskanalen elkaar te laten versterken.

3.2 Analyse toenemende kosten Jeugdhulp

Naar aanleiding van de motie 'Stijgende kosten Jeugdhulp' is een analyse uitgevoerd van de oorzaken van de toename in de kosten van jeugdhulp. Geconcludeerd is dat de kosten voor de jeugdhulp in 2018 in vergelijking tot voorgaande jaren fors zijn toegenomen. Er zijn meerdere factoren die bijdragen aan de toenemende kosten. Een belangrijk deel van de verklaring is het grotere aantal jeugdigen met een indicatie. Daarnaast geldt dat het gemiddelde beschikingsbedrag is toegenomen en dat een groter deel van de indicatie die is afgegeven ook daadwerkelijk verzilverd wordt.

In de analyse is geconcludeerd dat met de huidige aanpak wordt voldaan aan de wettelijke eisen, maar dat er mogelijkheden liggen om de aanpak te verbeteren en meer zicht en grip te houden op de ontwikkelingen. De focus moet op de transformatie van de jeugdhulp komen te liggen met een accent op preventie, vroegsignalering en een laagdrempelig ondersteuningsaanbod (in aansluiting op het gewone leven). Het is gewenst op een gestructureerde en regelmatige basis in gesprek te gaan met de gemeenteraad om ervoor te zorgen dat we de stappen zetten die noodzakelijk zijn om het gewenste transformatiedoelen te realiseren.

De volgende aanbevelingen zijn gedaan:

- Breng duidelijkheid en samenhang in rollen, taken en verantwoordelijkheden: de huidige situatie kent een grote versnippering in taken rollen en verantwoordelijkheden. Dit geldt met name op het terrein van inkoop, casusregie en informatieverzameling. Het is verstandig om hier duidelijke afspraken over te maken.
- Breng samenhang in inkoop: vergelijkbare diensten (bijv. GGZ-trajecten) worden door verschillende partijen (gemeente, ROGplus en GRJR) ingekocht en het contractmanagement ligt hierdoor ook bij drie verschillende organisaties. Dit zou meer in één hand gebracht kunnen worden.
- Verbeter de beschikbare informatie: de informatievoorziening is nog niet op orde, waardoor sturing op kwaliteit en kwantiteit van de jeugdhulp niet goed gerealiseerd kan worden. De informatieverzameling op regionaal niveau is niet goed. Ook op lokaal niveau is verbetering mogelijk.
- Versterk de casusregie: verschillende partijen voeren in verschillende casussen de regie. Dat zal ook in de toekomst zo blijven. Het is wel van belang dat er een totaalbeeld bestaat van de binnen Maassluis in behandeling zijnde casussen. Wij willen nader onderzoeken of het mogelijk is om de monitoring van de casussen bij één organisatie te beleggen en hoe we dit op een effectieve wijze kunnen realiseren.

- Meer leefwereld minder systeemwereld: Op dit moment werkt het systeem dat we met elkaar hebben gecreëerd niet goed. Het is wenselijk om met partners te verkennen hoe we de omslag van systeemwereld naar leefwereld kunnen gaan maken.
- Stel een ontwikkelagenda Jeugdhulp op: in aansluiting op het rekenkameronderzoek zal meer accent komen te liggen op de transformatie en hierover zal ook regelmatig met elkaar, met de inwoners en met de betrokken partijen in de stad worden gesproken. De ontwikkelagenda vormt hierbij de leidraad.
- Behoud korte lijnen met de raad: de ontwikkeling van de jeugdhulp is complex door de grote hoeveelheid partijen die betrokken zijn, de versnipperde taakverdeling en de grote ambities ten aanzien van de transformatie. Stel vanuit de gemeenteraad een specifieke groep samen die over deze ontwikkelingen meedenkt.

3.3 Onderzoek MVS-traject herijking Jeugdhulp

Naar aanleiding van de analyse toenemende kosten Jeugdhulp is afstemming gezocht met Vlaardingen en Schiedam. De MVS-colleges hebben in de afgelopen periode laten onderzoeken of het mogelijk is om de inkoop van de jeugdhulp op een andere manier te organiseren. Het doel van de opdracht was om een goed beeld te krijgen van de mogelijkheden en onmogelijkheden om de huidige inrichting en uitvoering van de Jeugdhulp te verbeteren. Er is gevraagd om een richtinggevend advies over de wijzigingen die nodig zijn om beter te kunnen sturen op goede jeugdhulp tegen beheersbare kosten.

Uit het onderzoek blijkt dat de transformatie van de jeugdhulp nog niet gerealiseerd is en nog onvoldoende op gang komt. De transformatiedoelen uit de Jeugdwet worden niet behaald. De volgende bevindingen zijn gepresenteerd:

- De komst van de wijkteams is winst. Inwoners ervaren daadwerkelijk dat de jeugdhulp dichterbij georganiseerd is. De werkwijze van de wijkteams ligt in lijn met de transformatiedoelen. Maar er ligt nog wel een doorontwikkelopgave. Er moet meer focus komen op 'toegankelijkheid en wijkgerichte zorg'. Dat wil zeggen meer afschalen naar het voorliggende veld.
- De jeugdhulp wordt onvoldoende als stelsel benaderd. Dit blijkt al uit de wijze waarop arrangementen zijn ingekocht (pxq in een nieuw jasje, vaste producten die worden geleverd en doorverwijzen naar onderaannemers). Het besef dat interventies op het ene onderdeel van het stelsel invloed hebben op het andere onderdeel blijft nog onderbelicht. De integrale benadering (1 gezin, 1 plan, 1 regisseur) wordt alleen vanuit het wijkteam toegepast, waardoor er toch verschillende regisseurs actief blijven.
- Er is onvoldoende samenhang en samenwerking met andere delen van het sociaal domein. Er zitten nog schotten tussen de jeugdhulp en andere wetten, zoals Wmo, Zvw, Wlz, Participatiewet en passend onderwijs, terwijl problemen die inwoners ervaren op verschillende terreinen spelen en aangepakt moeten worden. Er liggen kansen op betere hulp aan inwoners en minder kosten als de uitvoering van deze wetten in samenhang wordt georganiseerd.
- De gespecialiseerde jeugdhulp is nog nauwelijks getransformeerd. Er zijn wel slagen gemaakt, maar van een transformatie is nog geen sprake. Dit komt doordat in 2015 en 2016 de nadruk op zorgcontinuïteit heeft gelegen. Daarna is het arrangementenmodel gestart, waarmee de inhoudelijk omvorming niet is gefaciliteerd. Er is nog steeds sprake van een productgerichte inzet, een stapeling van trajecten en hulpverleners die onvoldoende outreachend werken.

- Het arrangementenmodel heeft de bureaucratie vergroot en nieuwe schotten opgeworpen. Het systeem sluit niet aan op de praktijk en is ingewikkeld. Hierdoor moeten de professionals er via u-bochten voor zorgen dat de juiste hulp ingezet kan worden. Voor het samenstellen van arrangementen hebben de jeugdhulpaanbieders specifieke medewerkers aangesteld. Geen van hen wil het risico lopen, dat de zorg die nodig blijkt te zijn niet past in het arrangement. Hierdoor ontstaat de prikkel om een hogere trede in te zetten met bijbehorend budget.
- De informatiepositie is onvoldoende om integraal te kunnen sturen. De informatie die de gemeente ontvangt is vaak laat, onvolledig en niet betrouwbaar. De mogelijkheid tot sturing is hierdoor niet aanwezig.
- De schaal van de GRJR belemmert effectieve en integrale sturing op MVS-niveau. De GRJR bestaat uit 15 gemeenten. Elke gemeente kent zijn eigen dynamiek, infrastructuur en heeft een eigen visie op hoe zij uitvoering wil geven aan de Jeugdwet. Die verschillen zorgen ervoor dat compromissen gesloten worden. Daarnaast zijn de besluitvormingsprocessen traag en lang. Door het grote aantal betrokkenen is het lastig veranderingen door te voeren.
- De uitgaven lopen op. Zoals bekend nemen de kosten voor de uitvoering van de jeugdhulp toe.

De conclusie die dat het mogelijk is en ook hard nodig is om de jeugdhulp op een andere manier te organiseren. Het is niet verstandig om daarbij te focussen op een onderdeel van het geheel (inkoop gespecialiseerde jeugdhulp). Geadviseerd wordt om het gehele jeugdstelsel vanuit de transformatiedoelen, die opgenomen zijn in de Jeugdwet, opnieuw in te richten. Het voorstel is om dit in MVS-verband te doen.

Concreet is het advies om volgens onderstaande stappen een MVS-model uit te werken:

- Definieer een inhoudelijke transformatieagenda met alle betrokken spelers in het jeugdhulpveld die gericht is op het bereiken van het gewenste resultaat, de transformatiedoelen uit de jeugdwet en het wegnemen van huidige knelpunten. Definieer gezamenlijke leidende principes, doelen en prioriteiten en werk vanuit een gezamenlijke taal. Transformeren doe je samen, ieder vanuit zijn rol en verantwoordelijkheid.
- Maak gezamenlijk de visie hoe de gewenste resultaten en doelen te bereiken zijn expliciet. Bepaal hoe de sturing op het jeugdhulpstelsel moet zijn. Definieer wat nodig is en hoe dit voor elkaar te krijgen is.
- Maak ondersteuning dichtbij en integrale sturing op het sociaal domein mogelijk door de jeugdhulp te organiseren vanuit de MVS-schaalgrootte. Ontwerp het MVS-model.
- Richt de randvoorwaarden in om het MVS-model uit te kunnen voeren. Onderdelen die daarbij onder andere van belang zijn, zijn het definiëren van de opdracht voor gespecialiseerde jeugdhulp op MVS-niveau, visie op sturing op het gehele stelsel en als afgeleide inrichten contractmanagement en versterken informatiepositie, de-bureaucratiseren en (financiële) beheersbaarheid en het maken van hernieuwde samenwerkingsafspraken met de GRJR.
- Start een inkoopprocedure voor inkoop van gespecialiseerde jeugdhulp op MVS-niveau, die afgeleid is van bovenstaande punten en zoveel mogelijk gericht is op dialoog.

4. Vertaling visie en aanbevelingen naar beleid Jeugd

4.1 Inleiding

De rode draad uit de hierboven gepresenteerde onderzoeken is dat de transformatie van de jeugdhulp nog onvoldoende vorm heeft gekregen, dat de jeugdhulp versnipperd is georganiseerd en dat de sturing op het bieden van effectieve en efficiënte hulp dichtbij jeugdigen en hun ouders lastig is. Om dit wel te realiseren moet gekeken worden naar het hele jeugdhulpstelsel en kan niet volstaan worden met het aanpassen van losse onderdelen.

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader en de uitkomsten en aanbevelingen uit de verschillende onderzoeken vertaald naar een uitvoeringsagenda/ontwikkelagenda voor de komende jaren. Dat doen we langs twee sporen. Het eerste en belangrijkste spoor, voor de langere termijn, is het daadwerkelijk vorm geven aan de transformatie van de jeugdhulp en de ontwikkeling van een nieuw MVS model waarmee we de jeugdhulp in de toekomst willen gaan verzorgen. Dit spoor wordt verder toegelicht in paragraaf 4.2.

Maar ook op korte termijn zijn er binnen het bestaande model van jeugdhulp op lokaal en regionaal niveau verbeteringen mogelijk en noodzakelijk. Verbeteringen die gericht zijn op versterken van preventie, het bieden van ondersteuning in een vroegtijdig stadium en het voorkomen van (onnodig zware) zorg en het verbeteren van de informatievoorziening en sturingsmogelijkheden. Hiertoe zijn een aantal projecten benoemd die in paragraaf 4.3 worden toegelicht.

Samen vormen deze sporen de ontwikkelagenda Jeugd voor de komende jaren waarmee we invulling geven aan onze centrale ambitie op het gebied van jeugdhulp

4.2 Spoor 1: Transformatie Jeugdhulp – toewerken naar MVS-model in 2022

De conclusie van het MVS-traject Herijking Jeugdhulp is dat het mogelijk is en ook hard nodig is om de jeugdhulp op een andere manier te organiseren. Het is niet verstandig om daarbij te focussen op een onderdeel van het geheel (inkoop gespecialiseerde jeugdhulp). De gemeenteraad wordt met deze ontwikkelagenda en het rapport herijking inkoop jeugdhulp voorgesteld om, in lijn met het richtinggevend advies het gehele jeugdstelsel vanuit de transformatiedoelen, die opgenomen zijn in de Jeugdwet, opnieuw in te richten. Het advies is om dit in MVS-verband te doen. De transformatiedoelen uit de Jeugdwet zijn daarbij het vertrekpunt:

- Meer preventie, meer eigen verantwoordelijkheid, meer benutten van 'eigen kracht' en het sociale netwerk van kinderen en hun ouders.
- Kinderen en jongeren naar vermogen mee laten doen, laten participeren. Daarom willen we normaliseren, ontzorgen en niet onnodig medicaliseren.
- Sneller jeugdhulp op maat, dicht bij huis, om zo het beroep op gespecialiseerde zorg te verminderen.
- Betere samenwerking rond gezinnen: 1-gezin, 1-plan, 1-regisseur, o.a. door ontschotting van budgetten.
- Meer ruimte voor professionals, door de regeldruk serieus terug te dringen.

In MVS-verband zijn aansluitend hierop de volgende leidende principes geformuleerd:

- Ondersteuning in en rond het gezin vanuit één professional.
- Mensvriendelijk niet-bureaucratisch stelsel.
- Normaliseren en voorkomen van jeugdhulp.
- Lokaal/sub regionaal tenzij.
- Gezamenlijk eigenaarschap met partners die eenzelfde transformatievisie omarmen.
- Elkaar aanspreken op verantwoordelijkheden.
- Gezamenlijk werken aan maatschappelijk effecten, ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid en werkelijkheid.

Deze leidende principes zijn tijdens het onderzoek naar voren gekomen. In het vervolgtraject dat in 2020 start zullen deze principes verder aangevuld worden.

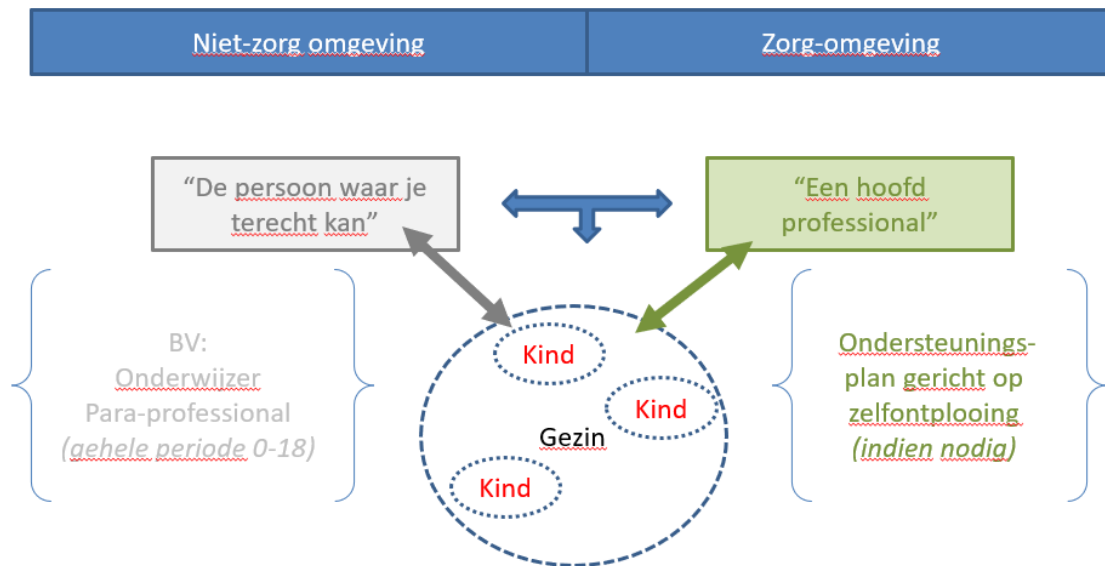


Transformeren kunnen we alleen samendoen met al onze partners en stakeholders. De gemeente gaat namelijk niet over alles, het onderwijs, huisartsen en anderen hebben eigen wetten en regels om aan te voldoen. De gemeente moet hierin wel een leidende rol vervullen. Het proces dat we willen vormgeven is een dialooggericht proces dat door het hele traject van visieontwikkeling tot de uiteindelijke aanbesteding gespecialiseerde jeugdhulp vorm krijgt.

Als vertrekpunt voor de eerste gesprekken met het veld zijn in MVS-verband een aantal richtinggevende ideeën uitgewerkt. Deze zijn vertaald naar de plaatjes op de volgende bladzijde. Er zijn partijen die automatisch onderdeel uitmaken van het leven van een gezin. En er zijn partijen die in beeld komen als er sprake is van een ondersteuningsvraag, een probleem of een veiligheidsissue. Alle partijen zijn belangrijk voor een kind of gezin waar hulp nodig is en alle partijen kunnen een rol spelen. Maar juist de partijen die altijd al onderdeel uitmaken van het leven van een kind of gezin zijn belangrijke partners om te kunnen normaliseren (ondersteuning bieden die zoveel mogelijk aansluit bij de normale dagelijkse leefwereld). Waar dat nodig is kan dat in combinatie met specialistische jeugdhulp.

Bij het ontwikkelen van een nieuw MVS-model kan geleerd worden van ervaringen elders, in Nederland, maar ook in het buitenland. Het gaat dan om voorbeelden, waarbij de ondersteuning aan jeugdigen en gezinnen rondom hen is georganiseerd in plaats vanuit instituties. In deze best practices wordt doorgaans gewerkt met een vaste professional en vaste contactpersoon vanuit het informele netwerk. Het onderwijs speelt hierin een belangrijke rol. De aansluiting van specialistische jeugdhulp gebeurt door het aanhaken van de specialistische hulp wanneer deze nodig is in plaats van door te verwijzen.

Op de volgende bladzijde is een eerste schets gemaakt die de basis weergeeft hoe het MVS-jeugdhulpmodel eruit zou kunnen komen te zien.



De schetsen en uitgangspunten dienen als vertrekpunt voor het vervolgtraject, waarin samen met alle stakeholders en partners een nieuw MVS-model voor de uitvoering van de jeugdhulp wordt ontwikkeld. De schets moet in dialoog met alle partners nader worden ingekleurd.

De voorbereiding van de uitvoering van dit nieuwe model krijgt in de jaren 2020 en 2021 vorm. Om dit traject uit te voeren is rekening gehouden met een investering van twee keer € 125.000. Het streven is dat per 1 januari 2022 volgens dit nieuwe model gewerkt kan gaan worden. Voor de implementatie is in 2022 ook nog een bedrag van € 75.000 gereserveerd. De planning ziet er globaal als volgt uit:

Stappen	Planning
Opstellen Koersdocument (in samenspraak) met daarin: - Visievorming (gedeelde leidende principes en speerpunten) - Strategie (wat is er nodig, hoe gaan we het voor elkaar krijgen) - Organisatie (concretisering MVS-model en randvoorwaarden)	Januari t/m september 2020
Besluitvorming n.a.v. Koersdocument	Oktober/november 2020
Inrichting MVS-model (start inkoop en inrichten organisatie)	November 2020 - juni 2021
Implementatie nieuwe werkwijze	Juli t/m december 2021
Start uitvoering MVS-model Jeugdhulp	1 januari 2022

4.3 Spoor 2: Lokale uitvoeringsagenda 2020 en 2021

Het is goed om ons te realiseren dat we een bestaande situatie hebben, waarin heel veel partners actief zijn en de ondersteuning van jeugdigen vanuit hun eigen perspectief en opdracht zo goed mogelijk organiseren. Het transformatieproces jeugdhulp gaan we samen met alle partners vormgeven, zodat alle partijen uiteindelijk met elkaar vanuit eenzelfde visie hun opdrachten en taken kunnen uitvoeren. Wij zien het MVS-traject dan ook als het belangrijkste onderdeel van onze lokale uitvoeringsagenda voor de komende jaren.

Vooruitlopend op de daadwerkelijke invulling van het MVS-traject zien wij een aantal kansen om met een aantal lokale projecten te verkennen of wij op beperkte schaal de huidige uitvoering van de jeugdhulp al op korte termijn kunnen verbeteren. In onderstaande tabel is per project de looptijd en de incidentele investering aangegeven. Onder de tabel is per project een korte omschrijving gegeven. De onderstaande projecten worden in 2020 en/of 2021 uitgevoerd. Bij goede resultaten worden ze onderdeel van het MVS-model Jeugdhulp 2022.

Project	Looptijd	Bedrag t.l.v. reserve innovatie Sociaal Domein
Indicatiestelling Jeugd bij ROGplus	01-01-2020 t/m 31-12-2020 (optie om 1 jaar te verlengen) Daarna onderdeel MVS-model	2020: € 100.000 2021: € 100.000
Project Geweld hoort nergens thuis	01-01-2020 – 31-12-2020 Elk half jaar wordt geëvalueerd. Bij goede resultaten wordt het onderdeel van de reguliere werkwijze.	2020: € 60.000
Informatiemanagement	01-01-2020 t/m 31-12-2021	2020: € 40.000 2021: € 40.000
Ketensamenwerking toegang	01-01-2020 t/m 31-12-2021	2020: € 25.000 2021: € 60.000
Buurtgezinnen	01-01-2020 t/m 31-12-2021	Kosten worden binnen gemeentebegroting opgevangen.
Basis GGZ-plus	01-01-2020 t/m 31-12-2021	Onderdeel begroting lokale jeugdhulp

Project indicatiestelling Jeugd bij ROGplus

Met een pilot indicatiestelling jeugd willen wij onderzoeken of wij meer zicht kunnen krijgen op de indicaties die gesteld worden en de uitvoering hiervan door zorgaanbieders. Dit geldt voor de indicaties die nu via Vraagraak verlopen, maar ook voor de indicaties die via de huisartsen, jeugdartsen, medisch specialisten en gecertificeerde instellingen verlopen. De pilot houdt in dat de indicatiestelling voor Jeugdhulp bij ROGplus belegd wordt. Deze indicatiesteller werkt nauw samen met Vraagraak, Gecertificeerde instellingen, huisartsen/zorgaanbieders en de andere partijen. Op deze manier kan iemand met een objectieve blik de hulpvraag en de geadviseerde ondersteuning toetsen en kan vervolgens het gesprek aangaan om de kwaliteit waar nodig te verbeteren.

Doelstellingen project:

- Zicht krijgen op de kosten van geïndiceerde zorg op casusniveau.
- De kosten van geïndiceerde zorg beperken tot de noodzakelijke inzet, die nodig is om specifieke korte termijn doelen van cliënten te bereiken.
- De problemen met arrangementenmodel signaleren, zo veel mogelijk oplossen en waar nodig bundelen om op beleids- of bestuurlijk niveau te kunnen bespreken.
- Het wijkteam Vraaggraak ontlasten door de onderhandeling met zorgaanbieders bij de indicatiesteller onder te brengen. De focus van Vraaggraak is gericht op casusregie.
- Versterken controle op levering van zorg door aanbieder.
- Versterken contractmanagement door een korte lijn tussen indicatiesteller en contractmanager.
- Sneller afschalen van geïndiceerde zorg.

Project Geweld hoort nergens thuis

Vanuit Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond is geconstateerd dat de casussen huiselijk geweld en kindermishandeling die afgeschaald worden naar het wijkteam zwaarder zijn dan waar de medewerkers op geschoold zijn. De randvoorwaarden voor deze intensieve vorm van casemanagement zijn nog niet in de wijkteams aanwezig. Om ervoor te zorgen dat de betreffende medewerkers zich handelingsbekwaam voelen is vanuit de regio Rotterdam Rijnmond een traject opgestart gerichte op intensieve scholing van een hiervoor goedwerkende methodische aanpak. Maassluis is hierin één van de drie gemeenten die met deze scholing in 2020 starten. Elk half jaar wordt geëvalueerd en bekeken wat de effecten zijn. De verwachting is dat de methodiek leidt tot minder gestapelde hulp, doordat beter afgewogen kan worden wat effectief is op een bepaald moment in een gezin. Daarnaast wordt verwacht dat het aantal mensen dat na een traject opnieuw terugkeert met een hulpvraag fors afneemt, doordat betere oplossingen geboden worden in de specifieke situatie.

Doel:

- Komen tot toepassing van een effectieve (methodische) invulling van casusregie op meervoudig, complexe en structureel onveilige casussen huiselijk geweld en kindermishandeling in het lokale veld.
- Het scheppen van de juiste randvoorwaarden voor de uitvoering van deze casusregie.

Informatiemanagement

Er wordt veel geregistreerd. Vraaggraak, ROGplus, GRJR, zorgaanbieders, CJG, Gecertificeerde instellingen en alle andere partners leggen allerlei data vast in systemen. Per onderdeel of per organisatie wordt vervolgens op basis van de beschikbare data informatie gedeeld via rapportages of een tool ontwikkeld om partners de mogelijkheid te bieden om de data naar eigen inzicht te raadplegen (bv. MVS-monitor Sociaal Domein, Business Intelligenstools van Vraaggraak, ROGplus en GRJR). Het ontbreekt op dit moment aan een structureel in het werkproces ingebedde analyse van alle beschikbare data en de vertaling hiervan naar bruikbare informatie voor management en bestuur om te kunnen bijsturen en besluiten te kunnen nemen.

Voorheen werd gedacht dat de MVS-monitor tegemoet zou komen aan deze behoefte. Maar dit is eigenlijk alleen nog maar stap 1, namelijk het verzamelen van data uit de diverse bronnen. Het is van belang om de data te analyseren en te vertalen naar bruikbare informatie. Dit vraagt om een informatieplan waarin bepaald wordt welke informatie waar vandaan door wie aangeleverd en geanalyseerd wordt. Dit moet een continu proces worden.

Doel:

Methodische aanpak ontwikkelen om data te verzamelen (vanuit de verschillende bronnen), deze te analyseren en te vertalen naar managementinformatie, zodat beleid, management en bestuur

de informatie kunnen gebruiken om de ingezette koers bij te kunnen sturen. Daarnaast is het streven om een beter beeld te krijgen van toekomstige ontwikkelingen (trends).

Ketensamenwerking toegang

Betere afspraken tussen gezinsspecialisten op de scholen, het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), Vraagraak, de huisartsen en de Gecertificeerde instellingen biedt kansen om de kwaliteit van de ondersteuning aan inwoners voorafgaand aan geïndiceerd hulp te verbeteren. Nu worden inwoners soms van het ene professional naar het andere professional doorverwezen. Dit is ook onderdeel van het MVS-traject, maar waar zich kansen voordoen om lokaal te versnellen zullen we hier op inzetten.

Met name om de samenwerking met de huisartsen te verbeteren verwachten wij dat wij moeten inzetten op specialistische ondersteuners jeugd GGZ bij de huisartsen (eerder POH jGGZ genoemd). Bij één praktijk wordt hier op dit moment ervaring mee opgedaan. Bij goede resultaten kan dit de komende jaren uitgebreid worden. De verwachting is dat hier kosten voor gemaakt moeten worden, maar landelijke resultaten laten zien dat deze zich weer terug verdienen door minder inzet van geïndiceerde hulp.

Doel:

Verbeteren samenwerking tussen professionals in de toegang.

Project Buurtgezinnen

Het project Buurtgezinnen gaat uit van vrijwilligheid. Het vraaggezin en steungezin, maken samen afspraken over de invulling van de ondersteuning. Dat kan uiteenlopen van af en toe logeren tot opvang van een kind op vaste dagen in de week. En van oppassen tot samen iets leuks doen met de kinderen. Maatwerk dus. Een ander kenmerk is continuïteit. De relatie tussen een vraaggezin en een steungezin is gebaseerd op onderling vertrouwen. Vertrouwen moet groeien. Het vraaggezin en het steungezin gaan in principe een langdurige relatie aan, zolang zij dit zelf willen. De ondersteuning kan jaren duren. Soms is er hulp nodig tot de kinderen volwassen zijn. Dit bepalen de gezinnen zelf.

Doel:

Normaliseren door gezinnen op informele wijze elkaar te laten helpen en hiermee de opvoedstress te verminderen.

Extra product Basis GGZ-plus (in MVS-verband afgesproken)

Op dit moment is basis GGZ en specialistische GGZ beschikbaar. In sommige situaties is het product 'basis GGZ' te beperkt en 'specialistische GGZ' niet nodig. Ter overbrugging van dit gat is een tussenproduct ontwikkeld, namelijk 'basis GGZ plus'.

Doel:

Het inzetten van onnodige gespecialiseerde GGZ-trajecten beperken.

Aanpalend traject: Hervorming subsidiebeleid

Bovenstaande projecten worden specifiek binnen jeugd opgepakt. Daarnaast hebben we afgesproken om het gemeentelijk subsidiebeleid te hervormen. Deze ontwikkeling neemt enkele jaren in beslag. De planning is dat voor de voorbereiding en het draagvlak in de stad 2020 wordt benut. De eerste pilots kunnen dan in 2021 draaien. Op basis van de ervaringen kan de nieuwe aanpak in 2022 verder worden uitgerold om in 2023 als reguliere werkwijze te worden gehanteerd. Binnen de huidige subsidies worden ook veel activiteiten gericht op jeugdigen en hun ouders gefinancierd.

5. Financiële consequenties

In de gemeentebegroting 2020 hebben wij aangegeven, dat wij verwachten dat in 2020, 2021 en 2022 in totaal een extra investering nodig is van € 750.000,-. Op basis van de huidige inzichten verwachten wij, dat wij dit bedrag zullen inzetten voor de volgende trajecten:

	2020	2021	2022	TOTAAL
MVS-traject Herijking Jeugdhulp MVS projectbegeleiding/-ondersteuning € 30.000 Lokale coördinatie € 80.000 Communicatie € 5.000 Werkbudget € 10.000	€ 125.000	€ 125.000		
Project Indicatiestelling Jeugd via ROGplus	€ 100.000	€ 100.000		
Project Geweld hoort nergens thuis	€ 60.000			
Informatievoorziening	€ 40.000	€ 40.000		
Ketensamenwerking toegang Vraagraak-Huisartsen-Gecertificeerde instellingen Gezinspecialisten-CJG-	€ 25.000	€ 60.000		
Implementatie MVS-model			€ 75.000	
TOTAAL	€ 350.000	€ 325.000	€ 75.000	€ 750.000

Uit eerdere hoofdstukken en bovenstaand overzicht maakt inzichtelijk dat we verwachten dat we met name in 2020 en 2021 moeten investeren ter voorbereiding op het MVS-model dat in 2022 ingevoerd wordt.

Met de invoering van dit nieuwe model verwachten we de uitgaven beter te kunnen beheersen. In de gemeentebegroting hebben wij aangegeven dat wij door onze nieuwe aanpak verwachten vanaf 2023 een besparing van € 250.000,- op de uitgaven van de jeugdhulp te kunnen realiseren.

6. Conclusie en aanbevelingen

6.1 Conclusie

Naar aanleiding van de oproepen van de gemeenteraad om kritisch naar de huidige uitvoering van de jeugdhulp te kijken en te verkennen op welke manier er meer lokale sturing en invloed kan worden georganiseerd is nu een koers uitgestippeld. Het is mogelijk en ook hard nodig om de jeugdhulp op een andere manier te organiseren. Dit kan het beste met samen Vlaardingen en Schiedam uitgewerkt worden. Het traject om te komen tot een MVS-model zal de komende twee jaar in beslag nemen.

Aansluitend op het regionale traject worden in Maassluis in 2020 en 2021 een aantal projecten uitgevoerd om de lokale infrastructuur te versterken, zoals de pilot 'Buurtgezinnen' en de pilot 'Geweld hoort nergens thuis'. Daarnaast wordt ook alvast ingezet op dringende zaken, zoals meer grip en zicht op de indicatiestelling Jeugdhulp en verbetering van het informatiemanagement en de ketensamenwerking in de toegang tot jeugdhulp.

Voor de komende jaren is dit de koers die we willen volgen om uiteindelijk in 2022 een samenhangende aanpak hebben in de vorm van het MVS-model.

6.2 Aanbevelingen (oud en nieuw)

De belangrijkste aanbeveling is om de komende jaren samen met Vlaardingen, Schiedam en alle partners en stakeholders stapsgewijs het transformatieproces uit te rollen. En daarnaast kritisch te kijken naar de ervaringen die opgedaan worden met de lokale projecten.

Daarnaast zijn er in de eerdere onderzoeken en analyses aanbevelingen gedaan. Hieronder geven wij kort en bondig aan hoe aan deze aanbevelingen terug zullen komen in het traject dat we de komende jaren met elkaar in gaan.

Aanbeveling:	Hoe:
<p>Werk een MVS-model uit voor jeugdhulp.</p> <ul style="list-style-type: none">- Definieer een inhoudelijke transformatieagenda met alle betrokken spelers in het jeugdhulpveld- Maak gezamenlijk de visie hoe de gewenste resultaten en doelen te bereiken zijn expliciet. Bepaal hoe de sturing op het jeugdhulpstelsel moet zijn. Definieer wat nodig is en hoe dit voor elkaar te krijgen is.- Ontwerp het MVS-model.- Richt de randvoorwaarden in om het MVS-model uit te kunnen voeren.- Start een inkoopprocedure en richt de organisatie in. (richtinggevend advies AKA)	<p>Komende twee jaar wordt stapsgewijs vormgegeven.</p>

Aanbeveling:	Hoe:
Bouw met partners aan een gezamenlijke ontwikkelagenda jeugd. (Rekenkameronderzoek en Analyse stijgende kosten jeugdhulp)	Voor de korte termijn hanteren we voorliggende agenda. Voor de langere termijn zal de MVS-transformatieagenda leidend zijn.
Ontwikkel een dashboard om resultaten te kunnen monitoren en bijstellen waar nodig. (Rekenkameronderzoek)	Data worden op verschillende plekken verzameld. De slag naar sturingsinformatie moet nog gemaakt worden. In het lokale project 'informatiemanagement' wordt hier een plan voor opgesteld en uitgevoerd. Op basis van de ontwikkelingen in MVS-verband zal het plan worden bijgesteld.
Duidelijkheid en samenhang in rollen, taken en verantwoordelijkheden. (Analyse stijgende kosten jeugdhulp)	Dit is één van de belangrijke onderdelen in het MVS-traject om te zorgen dat er een samenhangend MVS-model ontwikkeld wordt.
Heroverweeg samen met Vraagraak de ruimte, het mandaat, de doorzettingsmacht en de flexibiliteit om maatwerk te kunnen leveren. (Rekenkameronderzoek)	De positionering van de 'leading professionals' (hoofdprofessional) is een belangrijk onderdeel van het MVS-traject. Dit zal invloed hebben op de werkwijze van Vraagraak.
Casusregie versterken (Analyse stijgende kosten jeugdhulp)	De taken en verantwoordelijkheden die horen bij casusregie komen bij de verdere uitwerking van het MVS-model aan de orde. Voor de korte termijn wordt de indicatiestelling bij ROGplus belegd, zodat de casusregisseurs zich kunnen toeleggen op de regiefunctie. Daarnaast worden drie medewerkers van Vraagraak getraind om intensief casemanagement te kunnen voeren in zeer complexe situatie waar huiselijk geweld of kindermishandeling speelt.
Laat de toegangskanalen (Vraagraak, huisartsen, gecertificeerde instellingen) elkaar versterken. (Rekenkameronderzoek)	Dit komt eveneens terug bij de uitwerking van het MVS-model. Daarnaast wordt voor de korte termijn gekeken in het project 'ketensamenwerking toegang' of onderling betere afspraken gemaakt kunnen worden inwoners sneller de juiste hulp ontvangen.
Creëer meer samenhang in ingekochte ondersteuningsproducten. (Analyse stijgende kosten jeugdhulp)	De komende twee jaar wordt een MVS-model voorbereid. Vanuit een inhoudelijke visie zal de inkoop vorm krijgen. Dit wordt in samenhang gedaan en zal voor het overgrote deel op MVS-niveau vormkrijgen.
Meer leefwereld minder systeemwereld. (Analyse stijgende kosten jeugdhulp)	Dit is één van de leidende principes die ten grondslag ligt aan te ontwikkelen MVS-model.
Organiseer regelmatig beeldvormende sessie met de raad en de partners over de resultaten. Draag zorg voor korte lijnen met de raad. (Rekenkameronderzoek en Analyse stijgende kosten jeugdhulp)	Via de Volggroep Jeugdhulp en Wmo is de lijn kort met de raad. In het traject om te komen tot een MVS-model zal ook nadrukkelijk aandacht zijn voor de communicatie en afstemming met de gemeenteraad en andere stakeholders.

De aanbevelingen uit de eerdere onderzoeken komen nagenoeg allemaal terug in het traject dat wij samen met Vlaardingen en Schiedam en partners ingaan om de jeugdhulp op een andere manier te organiseren (MVS-model). Voor de aanbevelingen vanuit het onderzoek met het richtinggevend advies 'Herijking Inkoop Jeugdhulp' ligt dit voor de hand. Aangezien het voorgestelde traject volgt uit dit onderzoek. Maar ook als we vanuit dit nieuwe perspectief (wat gaan we de komende jaren doen) de eerdere aanbevelingen bekijken, zien we dat die over het algemeen goed tot hun recht komen in het MVS-traject.



Postbus 55
3140 AB Maassluis

Koningshoek 93.050
3144 BA Maassluis